

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:59
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:58
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	55,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 10,00
из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rarieg» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Деяние г-на Людвиково неправомерно.

Согласно пленуму Верховного суда "О судебной практике по делам наследователя" в разделе о Наследовании интеллектуальных прав, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства. Таким образом, в данной задаче это право после смерти г-н Розенбаум перешло к его дочери. Однако здесь стоит уточнить момент срока действия исключительного права. В России, например, исключительное право действует на протяжении всей жизни автора и 70 лет после его смерти (правообладатели - наследники). Во Французском праве этот срок может быть иным. Однако по российскому праву по условию задачи это право все еще сохранялось бы, так как 70 лет отсчитываются с 1 января года, следующего за годом смерти автора. Решая задачу, мы будем исходить из того, что исключительное право еще действовало, а произведение НЕ перешло в общественное достояние.

Согласно ГК РФ перевод является одним из способов использования произведения. Следовательно, для осуществления перевода необходимо согласие правообладателя. Как мы прояснили ранее, правообладателем в данном случае стала дочь г-н Розенбаума в результате принятия наследства.

Таким образом, действия г-на Людвиково изначально были неправомерны. Первым шагом ему нужно было выяснить, кто является правообладателем исходного произведения, затем необходимо было обратиться к нему с предложением о заключении соответствующего лицензионного договора. Необходимо отметить тот факт, что мы рассматриваем перевод с иностранного языка на русский, а это значит, что правообладатель является резидентом другого государства, что, в свою очередь вносит в договор между сторонами международный элемент. Таким образом, сторонам также необходимо было оговорить приментельное право и установить суд, который будет рассматривать спор, если он возникнет у сторон. (в качестве мини вывода отметим, что данные действия, то есть согласие на разрешение перевода и заключение договора, не были совершены г-ном Людвиковым, а значит он поступил неправомерно). Далее.

Согласно ГК переводчику принадлежат авторские права на осуществленный им перевод. Уточню, что авторские права включают в себя как личные неимущественные права, так и имущественное исключительное право. Таким образом, переводчик является полноценным правообладателем своего перевода. Если описанные ранее шаги по заключению договора были сделаны, переводчик будет правомерно обладать исключительным правом на свой перевод и сможет распоряжаться им по своему усмотрению, однако.

Здесь также необходимо отметить, что перевод осуществляло ООО "Лучший перевод". Поэтому чтобы исключительное право на перевод не перешло в пользу ООО, необходимо также заключить соответствующий договор между сторонами, далее.

В настоящей задаче, так как г-н Людвиковым не были совершены действия по заключению договоров, он, конечно, не может издавать произведение и обращаться к руководителю театра для постановки пьесы, однако если бы он сделал все правомерно, он вполне бы мог обратиться к изданию для распространения своего перевода (как и обратиться к руководителю театра), так как в случае правомерности выполненного перевода он мог бы распоряжаться им по своему усмотрению, так как он обладает исключительными интеллектуальными правами (о чем уже было указано мною ранее)

Последний момент, на который стоит здесь обратить внимание - это действия г-на Абрамова, который принялся писать продолжение с целью его последующего издания. Действия г-на Абрамова здесь также неправомерны, так как ему необходимо было получение согласия как правообладателя оригинального произведения, так и переводчика. Оба они имеют личные неимущественные права на авторство и имя, право на обнародование произведения (без соответствующих прав г-н Абрамов тем более не мог издавать свой дополненный перевод) право на неприкосновенность (чужое произведение нельзя менять, в том числе дополнением)

Таким образом, мы рассмотрели действия лиц, в особенности г-на Людвиково, выявили их неправомерность и обозначили, каков бы был правильный порядок действий в их ситуациях.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей считал, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. В действиях Иннокентия Хапугина усматриваются нарушения трудового законодательства

- что касается надбавки, то такая согласно ТК присутствует как стимулирующая выплата, вид премии. Работодатель не обязан, но вправе выплачивать работникам надбавку за стаж работы. Однако за год работы такая надбавка за стаж непрерывной работы составляет обычно свыше 5 процентов от оклада, надбавка в размере нескольких окладов кажется вовсе неправдоподобной.

- что касается испытательного срока, то он не может быть более 3х месяцев (6 месяцев для руководящих должностей). Установление 2х испытательных сроков подряд незаконно (согласно ТК) после испытательного срока работник должен быть либо принят на работу, либо заранее уведомлен о непрохождении испытательного срока.

2. Сергей во-первых мог бы указать, что работал в организации непрерывно, а действия Хапугина с многократными испытательными сроками являются по ТК неправомерными, как и обещание якобы высокой надбавки за выслугу лет.

Акты о опоздании. Если бы таковые наблюдались (в том числе с применением дисциплинарных санкций) работник о них должен был быть уведомлен, а также до вынесения акта он должен был в письменном порядке писать разъяснения совершенных им действий (опозданий). Таким образом, эти акты неправомерны и не имеют юридической силы. Это являлось бы вторым аргументом.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. По общему правилу все зависит от тяжести причиненного вреда здоровью отцу жениха. Дело в том, что согласно УК существуют обстоятельства, исключающие преступность деяния. К этим обстоятельствам относится в частности необходимая оборона. В данном случае отцу невесты угрожали его жизнью, поэтому его действия можно назвать необходимой обороной. Однако важно здесь учесть пределы необходимой обороны, которые должны соотноситься с потенциальной опасностью. Превышением пределов необходимой обороны является основанием привлечения к уголовной ответственности.

2. В УК есть дополнение, согласно которому не является превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо в следствие неожиданности посягательства не могло оценить степень опасности нападения, что имело место быть в условии данной задачи. Ссылаясь на это указание в УК можно сказать, что отец невесты НЕ будет привлечен к уголовной ответственности.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. В данном случае имеет место быть грабеж - открытое хищение чужого имущества (так как он выхватил телефон из рук). Так как деяние не было закончено (преступление становится совершенным в ситуации, когда вор получил возможность пользоваться похищенными вещами в персональных целях, даже если эта возможность не была реализована на практике). Таким образом, деяние не будет носить общественно-опасный характер, так как в данном случае (Соколов был пойман) оно не будет считаться преступлением.

2. Да, были.

- во первых не было самого основания для задержания и проведения допроса (особенно после того, как Соколов добровольно выдал отобранный им у Трушна мобильный телефон)

- не были разъяснены права задержанному

- необходимо было уведомить родителей о задержании в кратчайшие сроки, а не после допроса

- также Соколов имел право на телефонный звонок, о чем ему не было сообщено

- задержание несовершеннолетнего не может быть более 3х часов

3. Да, допустил.

- во-первых, обязательно участие педагога-психолога

- допрос несовершеннолетних старше 14 лет не может продолжаться более 2 часов непрерывно

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

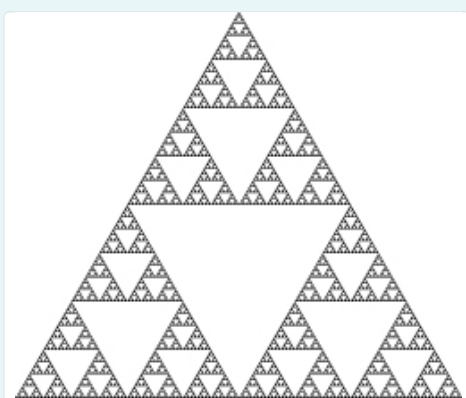


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

часть 1.

1. Уголовный кодекс статья 1: Уголовное законодательство РФ состоит из настоящего кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность подлежат включению в этот кодекс. --- рекурсия имеет место быть, так как объект воспроизводит сам себя.

2. УК статья 2: задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина и тд --- также рекурсия, так как объект воспроизводит себя, усложняя систему

5. Основания уголовной ответственности: основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1. Принцип свободы договора - стороны свободны в заключении договора и его условиях (с учетом отсутствия нарушения закона) при заключении договора об изготовлении изделия на заказ обе стороны имели право согласованно вносить изменения в условия, таким образом в данной задаче требования потребителя не были удовлетворены, хотя он имел на это право, так как изделие изготавливалось на заказ.
2. Принцип беспрепятственного осуществления права - не могут вводиться какие-либо ограничения на осуществления участником гражданских правоотношений своих прав - при заключении договора не могут быть оговорены условия о невозможности возврата товара (даже если это мед товары) в отношении возврата товара ненадлежащего качества.
3. Принцип восстановления нарушенного права - участник правоотношения имеет право восстановить положение, существовавшее до нарушения права. Законом "О защите прав потребителей предусмотрено", что товары (в том числе особых категорий, такие как мед товары, детские игрушки) ненадлежащего качества можно вернуть независимо от того, были ли они куплены или изготовлены на заказ. Таким образом права Знайкина нарушены и здесь, так как он имел право вернуть товар.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуцую!

1. Презумпция отцовства.

жизненная ситуация: ребенок родился в законном браке, появился не позднее, чем 300 дней с даты расторжения брака или с момента смерти супруга.

Благодаря данной презумпции супруги освобождаются от доказывания происхождения ребенка, рожденного во время (после) брака.

2. Презумция совместной собственности супругов.

жизненная ситуация: по рисунку видно, что дом покупается за счет средств супруга, которые он получил в наследство (по закону это его личные средства) В случае развода на него будет возложена обязанность установить этот факт приобретения имущества в период брака за счет личных средств.

Благодаря данной презумции реализуется принцип равенства между супругами и их совместного участия в жизни семьи.

3. Презумция согласия супруга.

жизненная ситуация: в рисунка видно, что девушка не имеет согласие на заключение брака, под действием третьего лица все равно вынуждена его заключить. Иск о признании брака недействительным в этом случае может быть подан супругом, права которого нарушены, или прокурором.

Благодаря данной презумции супругам не приходится доказывать свое согласие на заключение брака, а в подавляющем большинстве случаев это именно так.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 2,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, условия нарушают права.

2. Петр имеет право отказаться от услуги кредита (в течение 14 дней)

3. Условие о запрете на досрочный возврат суммы также ущемляет права Петра.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. В целом данная новость описывает процесс нецелевого расходования бюджетных средств в крупном размере (УК РФ). Об этом свидетельствует то, что средства были использованы на растраты, не указанные в смете доходов и расходов

2. Речь идет о нецелевом расхождении бюджетных средств в крупном размере, так как средства были использованы на растраты, не указанные в смете доходов и расходов.

3. За некоторые виды распространения фейковой информации да (н-р фейк о распространении информации о вооруженных силах РФ). Однако в данном случае за распространение фейка юр ответственность не предусмотрена. К тому же Федя Смехов является несовершеннолетним, а данная статья не относится к перечню преступлений, за которые несовершеннолетние подлежат уголовной ответственности.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Дихотомия право-неправо имеет место быть, ведь эта дихотомия также олицетворяет две стороны разных для общества в целом последствий. Ущемление прав и свобод равносильно злу для общества, если проводить аналогию здесь с категориями морали, а правопорядок равносильно добру, ведь означает гармонию, соблюдение интересов всех общественных групп, реализацию естественных прав (о которых писал еще Локк)
2. Неправо - это беззаконие и безнравственность. Хаос, место, где отсутствует порядок и уверенность в завтрашнем дне. Также отсутствует справедливость. Здесь хочется вспомнить "челок человеку волк" Гоббса, ведь именно он описывал в труде "Левиафан" это состояние несправедливости, отсутствия порядка.